

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ**

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ** «**ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**(ДГТУ)**

КАФЕДРА «Дефектология и инклюзивное образование»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по практике

«Научно-исследовательская работа»

для обучающихся по направлению подготовки (специальности)

*44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование*

программа бакалавриата «Логопедия»

2023 года набора

Ростов-на-Дону 2023 г.

*Методические указания по практике* «Научно-исследовательская работа»

*Составитель – к.п.н., доцент Е.А.Климкина*

*Методические рекомендации по практике*

«Научно-исследовательская работа»

*для студентов направления 44.03.03*

*«Специальное (дефектологическое) образование»*

***В методические рекомендации включено****: рекомендации к выполнению самостоятельной работы обучающихся, составление календарного плана исследовательской работ, методические рекомендации к структуре и требования к обзору научной литературы по теме исследования, структура дневника, отчета по практике, рекомендации по подготовке к устному докладу на итоговой конференции, примерные вопросы для подготовки к защите отчета по практике.*

**Цели и задачи практики:**

подготовить студента бакалавриата к самостоятельной научно-исследовательской работе, основным результатом которой является написание и успешная защита дипломной работы, а также к проведению научных исследований.

**2. Задачи практики**

-подготовить студента бакалавриата к анализу, систематизации и обобщению результатов научных исследований в выбранной области логопедии путем применения комплекса исследовательских методов при решении конкретных научно-исследовательских задач;

- научить проектировать, организовывать, реализовать и давать оценку результатам научного исследования в области дефектологии с использованием современных методов науки, а также информационных и инновационных технологий;

- научить организовывать взаимодействие с коллегами, взаимодействия с социальными партнерами, поиск новых социальных партнеров при решении актуальных научно-исследовательских задач;

-использовать имеющихся возможностей образовательной среды и проектированию новых условий, в том числе информационных, для решения научно-исследовательских задач;

- осуществлять профессиональное и личностное самообразование, проектировать дальнейшего образовательного маршрута и профессиональной карьеры, участию в опытно-экспериментальной работе.

**Права и обязанности студентов в период практики**

При прохождении практики студент **имеет право**:

* проходить практическую подготовку в отделах предприятия или
* организации в соответствии с избранной специальностью. В другие производственные подразделения предприятия или организации студенты могут
* направляться лишь для выполнения отдельных заданий программы.

При прохождении практики студент **обязан**:

* подчиняться правилам внутреннего распорядка предприятия, строго соблюдать график выполнения работ и сроки прохождения практики, строго соблюдать правила охраны труда, техники безопасности и другие условия работы на предприятии;
* нести ответственности за выполнение работы и ее результаты наравне со штатными работниками предприятия или организации.

В течение практики каждый студент ведет дневник, который заполняется ежедневно, с описанием выполненных работ. Если студент в период практики участвовал в научно-исследовательской, общественной работе организации, прослушал лекции, доклады, беседы, участвовал в производственных совещаниях, производственных экскурсиях, то об этом должны быть отметки в специальных разделах дневника.

Во время практики студент должен ежедневно записывать все полученные сведения, сопровождая их необходимыми расчетами, таблицами, графиками, образцами документов, подробными выписками из ведомственных инструкций, справочников, каталогов.

**РУКОВОДСТСВО ПРАКТИКОЙ**

Общее руководство практикой осуществляется заведующим кафедрой. Непосредственно руководство процессом прохождения практики возлагается на преподавателей кафедры. Руководителем практики от кафедры может быть лицо из числа опытных профессоров, доцентов и преподавателей, ассистентов, хорошо знающих конкретный вид практики.

*Руководитель практики от кафедры:*

* обеспечивает выполнение текущей работы по организации практик;
* разрабатывает индивидуальные задания для студентов;
* информирует студентов о времени и месте сбора для организованного прибытия на базу практики;
* контролирует выполнение студентами индивидуальных заданий, оказывает методическую помощь студентам при выполнении ими индивидуальных заданий и в сборе материалов для выпускной квалификационной работы;
* доводит до сведения заведующего кафедрой все случаи нарушения студентами дисциплины на базе практики;
* рассматривает отчет студентов о практике и дает отзыв о практике в дневнике по практике;
* в составе комиссии оценивает защиту отчетов о практике и выставляет оценку в зачетную ведомость и зачетную книжку студента.

Руководитель практики от предприятия назначается приказом по предприятию из руководящих работников или высококвалифицированных работников этой базы практики

*Руководитель практики от предприятия*:

* обеспечивает проведение инструктажа по охране труда и технике безопасности при работе со средствами вычислительной техники;
* организует совместно с руководителем практики от кафедры чтение лекций, проведение семинаров и консультаций ведущими специалистами по перспективным направлениям развития соответствующей профессиональной сферы, проводит экскурсию внутри организации;
* знакомит студентов с организацией работ на конкретном рабочем месте, с технологиями, оборудованием и его эксплуатацией, экономикой производства и т.д.
* создает условия для сбора материалов по программе практики;
* осуществляет учет работы практикантов;
* организует совместно с руководителем практики от кафедры перемещение студентов по рабочим местам;
* обеспечивает студентов-практикантов необходимыми первичными документами, формами статистической отчетности и другими материалами;
* предоставляет возможность студентам пользоваться имеющейся в библиотеке предприятия специальной литературой, технологической и экономической документацией;
* осуществляет постоянный контроль за производимой работой практикантов, помогает им правильно выполнять все задания на данном рабочем месте, знакомит с передовыми методами работы и консультирует по производственным вопросам;
* обучает практикантов безопасным методам работы;
* контролирует ведение дневника по практике, составляет на практикантов характеристики, содержащие данные о выполнении программы практики и индивидуальных заданий.

Руководитель практики от организации регулярно подписывает дневник и в дневнике пишет характеристику на студента во время практики, которая заверяется подписью и печатью организации.

В конце практики руководитель от кафедры оформляет соответственно отзыв и рецензию о прохождении практики.

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности**

Оценивание результатов обучения по дисциплине осуществляется в соответствии с Положением о практике обучающихся, осваивающих основные образовательные программы высшего образования, Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся.

По практике «*Научно-исследовательская работа»* предусмотрена промежуточная аттестация в ходе которой оценивается уровень и качество подготовки бакалавра по практике.

Промежуточная аттестация по практике проводится в форме зачёта с оценкой.

Студенты, проходящие практику, сдают на кафедру дневник практики, отражающий работу, отзыв руководителя практики от организации и отчет о прохождении практики.

При защите практики учитывается объем выполнения программы практики, своевременность сдачи материалов по практике, правильность оформления документов по практике, содержание отзыва-характеристики; правильность ответов на заданные руководителем практики вопросы на защите отчета.

Промежуточная аттестация по практике проводится в форме зачета с оценкой.

Критерии оценивания практики и оценки приведены в табл. 3

Таблица 3 ‒ Шкала оценивания контрольных мероприятий  
по практике

| **Оценка** | **Количество баллов** | **Критерии оценивания** |
| --- | --- | --- |
| Зачтено с оценкой  отлично | Более 91 балла | Изложение материалов полное, последовательное, грамотное. Индивидуальное задание по практике выполнено. Приложены первичные документы. Приложения логично связаны с текстовой частью отчета. Отчет сдан в установленный срок. Программа практики выполнена. Отзыв положительный.  Компетенция (и) или ее часть (и) сформированы на высоком уровне (уровень 3) (см. табл. 1). |
| Зачтено с оценкой  хорошо | 76-90 баллов | Изложение материалов полное, последовательное, в соответствии с требованиями программы практики. Допускаются несущественные стилистические ошибки. Приложения в основном связаны с текстовой частью отчета. Отчет сдан в установленный срок. Программа практики выполнена. Отзыв положительный.  Компетенция (и) или ее часть (и) сформированы на среднем уровне (уровень 2) (см. табл. 1). |
| Зачтено с оценкой  удовлетворительно | 61-75 баллов | Изложение материалов не полное. Оформление неаккуратное. Текстовая часть отчета не везде связана с приложениями. Отчет сдан в установленный срок. Программа практики выполнена не в полном объеме. Компетенция (и) или ее часть (и) сформированы на базовом уровне (уровень 1) (см. табл. 1). |
| Не зачтено | Менее 61 балла | Изложение материалов неполное, бессистемное. Существуют ошибки, оформление не соответствует установленным требованиям. Приложения отсутствуют. Отчет сдан не в установленный срок. Отзыв отрицательный. Программа практики не выполнена.  Компетенция(и) или ее часть (и) не сформированы. |

***Структура дневника по практике***
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|  |  |
| --- | --- |
| Зав. кафедрой | «ДиИО» |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | М.Л. Скуратовская |
| подпись | И.О.Ф. |
| «\_\_\_» | \_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2022г. | |

**ОТЧЕТ**

По научно-исследовательской работе

вид практики

на базе

наименование базы практики

Обучающийся \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

подпись, дата И.О.Ф.

Обозначение отчета \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Группа \_\_\_\_\_\_\_\_

Направление 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование»

код  наименование направления подготовки

Профиль Логопедия

Руководитель практической подготовки:

от предприятия\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

должность подпись, дата имя, отчество, фамилия

М.П.

от ДГТУ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

должность подпись, дата имя, отчество, фамилия

Оценка \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

дата Подпись руководителя от ДГТУ

г. Ростов-на-Дону

2022 г.
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**ЗАДАНИЕ**

на научно-исследовательскую работу

вид практики

на базе

наименование базы практики

в период с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Обучающийся \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

И.О.Ф.

Обозначение отчета \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Группа\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Срок представления отчета на кафедру \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Содержание индивидуального задания:

1. ;

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Руководитель практической подготовки:  от ДГТУ | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  подпись, дата | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  должность, И.О.Ф. |
|  |  |  |
| Задание принял к исполнению | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  подпись, дата | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  И.О.Ф. |

г. Ростов-на-Дону

2022 г.
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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Зав. кафедрой | | «ДиИО» |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | М. Л.Скуратовская |
| подпись | | И.О.Ф. |
| «\_\_\_» | \_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2022г. | |
|  |  | |

**Рабочий график (план) проведения практики**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Мероприятие** | **Срок выполнения** |
|  |  | . |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

Руководитель практической подготовки:

от предприятия\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

должность подпись, дата имя, отчество, фамилия

М.П.

от ДГТУ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

должность подпись, дата имя, отчество, фамилия

г. Ростов-на-Дону

2022 г.

ДНЕВНИК ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Дата | Место работы | Выполняемые работы | Оценка руководителя |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

***Методические рекомендации по подготовке к устному докладу на итоговой конференции***

Для студентов участие в конференциях есть необходимым этапом научной работы, и помогает выверить свои текущие разработки перед опубликованием.

Кроме хорошей отчетности в своем научном учреждении, выступление на конференции также помогает вам получить профессиональные советы от опытных специалистов, которые работают в сфере ваших исследований, или в смежных областях.

Устное выступление часто помогает вам привлечь большее (по сравнению со стендовым) внимание слушателей и получить грамотные советы от находящихся в аудитории специалистов. Кроме того, устный доклад является намного более престижным, чем стендовый.

Однако устный доклад необходимо уметь грамотно рассказать, чтобы сидящие на конференции специалисты различных направлений сумели быстро понять главные результаты и особенности вашей работы и спросить грамотные вопросы. Именно поэтому в этой статье мы рассмотрим несколько простых и практических советов по подготовке устного выступления.

*Регламент — зачем нужна структура*

У любой конференции есть регламент, отводящий на каждый доклад ограниченное время. Как правило, на устный доклад отводится 10 минут, дополнительные 5 минут предназначены для вопросов аудитории.

В течение тех 10 минут, что идет ваше выступление, вам важно успеть рассказать залу:

* Актуальность избранного вами направления
* Задачу, которую вы решаете
* Самые важные результаты
* Выводы, которые вы можете сделать из всего этого

Если вы желаете, чтобы слушатели поняли ваш доклад, каждый из этих пунктов должен быть раскрыт достаточно полно.

Когда докладчик начинает превышать время доклада, нередко его останавливает ведущий секции и требует переходить к выводам. В подобной ситуации велик риск, что какая-то из частей вашего доклада получится неполной, скомканной и останется не понятой слушателями. Серьезная [международная конференция](http://www.science-community.org/ru/conferences/0/International) требует серьезного к себе отношения.

Поэтому крайне важно заранее проработать детальный план, детализированную структуру доклада и определиться, сколько минут займет у вас рассказ по каждому из этих пунктов.

*План выступления и презентация*

Напишите детализированный план будущего выступления, в нем четко распишите, что и за чем вы будете говорить. В таком плане вы можете, к примеру, указать, какие именно тезисы, обосновывающие значимость выбранной вами тематики, вы желаете проговорить, и о каких значимых результатах вашей научной работы хотите рассказать. Пишите план многоуровневым — все это вам поможет и классно подготовить слайды, и не забыть важных положений во время вашего доклада на конференции. Обратите внимание, что обоснование актуальности работы и зачитывание выводов не должны занимать много времени — оптимально, если вы уделите по минуте на каждый из этих пунктов во время рассказа.

Имея детальный план доклада, презентацию готовить очень легко. Просто по каждому пункту и подпункту плана создайте слайд, раскрывающий содержание данного подпункта/пункта. Вот тогда и докладывать будет удобно, и слайды будут более простыми, и сама очередность слайдов поможет не сбиться с мысли от напряжения.

*Готовимся к выступлению*

Как только план написан и презентация для выступления готова, вам требуется сделать еще одну, крайне важную вещь. Вам нужно — открыть вашу презентацию в режим просмотра, и несколько раз рассказать ваше выступление, либо вслух, либо про себя. Здесь важно, чтобы вы рукой указывали на презентации то, о чем вы говорите — так, как будто вы рассказываете эти слайды на конференции. И рассказывайте все — от «здравствуйте, мой доклад называется» и до выводов — так, как вы собираетесь говорить на реальном докладе.

Вы обратите внимание, что хотя впервые доклад дался нелегко и занял много времени, в последующие разы вам все легче рассказывать, паузы между фразами в вашем рассказе сокращаются, а сам доклад длится все меньше времени.

Так происходит по причине того, что когда вы рассказываете ваш доклад в первый раз, время уходит на то, чтобы найти слова, на построение красивых фраз. А когда вы доклад уже несколько раз рассказали, то фразы и слова выстраиваются сами собой, а ваша речь становится все более уверенной и плавной.

Перед докладом рекомендуем вам распечатать вашу презентацию, и еще раз про себя рассказать доклад с начала (начиная с фразы «здравствуйте коллеги») и до самого конца (до выводов).

**2. Контрольные задания (демоверсии) для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

**2.1 Типовые контрольные задания на практику**

Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений и навыков могут включать в себя следующие разделы:

1. Составление и защита отчета по практике, защита его на итоговой конференции (в течение 3 дней после окончания практики).

Студент магистратуры по окончании практики по научно-исследовательской работе обязан сдать:

- индивидуальный план научно-исследовательской работы;

- итоговый отчет о научно-исследовательской работе магистранта.

Все рабочие и отчетные материалы предоставляются в положенный срок кафедральному руководителю.

2. Задания самостоятельной работы обучающихся на практике предоставляется научным руководителем обучающегося в зависимости от характера и специфики выполняемого научного исследования.

Задания, связанные с проведением опытно-экспериментальной работы:

Выбор проблемы и темы эксперимента, который проводится в базовом образовательной организации. Разработка структуры программы педагогического эксперимента.

Обучающиеся разрабатывают состав эксперимента: определяют объект и предмет исследования; выявляют методы и средства преобразования «предмета в объекте»; разрабатывают диагностики и методы диагностики результатов влияния независимых переменных на зависимые переменные.

Структура программы педагогического эксперимента должна быть представлена в таблице и включать следующие составляющие:

- название эксперимента;

- автор-исполнитель (ФИО, должность, адрес, тел.);

- краткое обоснование актуальности темы;

- цель эксперимента;

- объект исследования;

- предмет исследования;

- гипотеза исследования;

- задачи исследования;

- методы и конкретные методики исследования (виды анкет, тесты, тексты контрольных работ, экспериментальные дидактические материалы);

- сроки эксперимента;

- этапы (сроки и содержание работы);

- база исследования (вуз, студенты, преподаватели, вся школа, учителя и пр., оговорить экспериментальные и контрольные объекты);

- формулировка критериев оценки ожидаемых результатов;

- прогноз предполагаемого результата;

- научный консультант эксперимента;

- форма предоставления результатов эксперимента: письменный отчёт, методические рекомендации и пр.

**Методические рекомендации к структуре и требования к обзору научной литературы по теме исследования**

**Обзор литературы** является обязательной составляющей любой научной работы. В нем анализируются существующие в настоящий момент точки зрения на вопрос, который поднимается в дипломе (курсовой). Задача автора - изучить взгляды разных ученых и найти место своей работы среди них, выявить ее особенность (уникальность). Обзор может быть представлен во введении или оформлен как отдельная глава.

Главная цель обзора литературы - определение текущих границ познания в избранной области науки, а также вскрытие противоречий в данных предшественников или выявление их данных, не подтвержденных независимыми исследователями. В конце обзора могут быть сделаны выводы о перспективах дальнейших исследований.

Как сделать обзор литературы

1. Изучить максимальное количество литературы по теме, о которой собираетесь писать научную работу. (Обязательно посещать библиотеку, а не только пользоваться интернет-ресурсами). Лучше всего пользоваться оригинальными изданиями.
2. После изучения каждого источника составить небольшой конспект, в котором изложить основное содержание прочитанного источника. Кроме того, необходимо выписывать необходимые цитаты и тезисы.
3. Работу над обзором необходимо начинать заранее.
   1. Сначала определить порядок, в котором должны представляться литературные источники в научной работе. Это зависит от логики, в которой развиваются ваши собственные рассуждения по выбранной теме.
4. Можно взять за основу хронологический принцип и строить ознакомление с историей вопроса в хронологическом порядке. Описать, какие взгляды на проблему, изучаемую вами, существовали, как они эволюционировали. Назвать основных представителей научной мысли, которые работали над этим вопросом, чего они добились в своих исследованиях.
5. Анализировать труды необходимо критически. Указать слабые места в их трудах, выявить, какие из вопросов остались не рассмотренными. Указать причины, по которым авторы не рассмотрели ту или иную сторону вопроса. Таким образом, можно определить место своей работы внутри этого вопроса.
6. Кратко описать научные задачи, которые ставили перед собой исследователи. Насколько им удалось или не удалось достигнуть желаемых результатов. Сформулировать причины, по которым вы решили продолжить исследования данной темы.
7. Писать литературный обзор можно на протяжении всей работы над дипломом Так будет легче корректировать его, дополнять и вносить изменения на финальном этапе.

**Основные требования к литературному обзору**

1) Обзор целесообразно писать в два приема. Предварительный вариант, по стилю близкий к реферату, есть смысл подготовить вначале и предоставить для предварительной рецензии научному руководителю с целью обсуждения вариантов систематизации информации, необходимых доработок, дополнительного поиска. После указанной доработки обзор предоставляется научному руководителю. С его согласия включается в курсовую, дипломную работу

**2)** **Объем литературного обзора** зависит от темы и вида курсовой (дипломной), включая список литературы, на которые делаются ссылки. В обзоре желательно использование данных российских и зарубежных периодических научных изданий.

**3)** **Обзор не должен ограничиваться литературой, посвященной узкой теме исследования**. Источниками при написании обзора должны быть, в первую очередь, монографии, диссертации, научные статьи, также могут быть использованы наиболее авторитетные справочные издания и учебники, публикации, содержащие материалы конкретных исследований.

**5) Обзор публикаций, содержащих результаты конкретных исследований,** можно начать с краткого описания тех проектов, материалы которых используются в вашем обзоре, и с перечисления основных публикаций по их результатам. Располагать описания лучше в хронологическом порядке. Необходимо указать, кто (какое учреждение) проводило исследование, в какой период, кратко охарактеризовать объект исследования и объем выборки, а также назвать руководителя проекта. Этот раздел не содержит рассмотрения конкретных проблем и результатов данных исследований. Он необходим для того, чтобы читатель представлял, когда, кем и на каком объекте проведено исследование, в котором получены те или иные конкретные результаты, и при необходимости мог бы обратиться к цитируемым материалам.

**6) Анализ результатов исследований необходимо строить вокруг проблем, а не публикаций.** Это значит, что нельзя просто излагать содержание прочитанных статей и отчетов. **Обзор литературы - это аналитический, а не реферативный документ.** *Главная его задача* - выявить те проблемы, которые нашли отражение в результатах предшествующих исследований, показать расхождения в материалах разных исследований (если таковые имеются), сопоставить полученные результаты с теоретическими разработками, приведенными в первой части литературного обзора, выявить те недостаточно изученные аспекты проблемы.

**7)** **Не следует одинаково подробно рассматривать в обзоре все сюжеты, встречающиеся в использованной литературе** - сосредоточиться необходимо на тех, которые имеют непосредственное отношение к вашей теме.

**8) Особое внимание необходимо уделять цитированию текстов.** Использование чужих опубликованных текстов регулируется Гражданским кодексом (Раздел IV «Авторское право»): «Статья 1274. Свободное использование произведения в информационных, научных, учебных или культурных целях…

*Допускается без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения*, но с обязательным указанием имени автора, произведение которого используется, и источника заимствования:

**8.1. Ц**итирование в оригинале и в переводе в научных, полемических, критических или информационных целях правомерно обнародованных произведений в объеме, оправданном целью цитирования, включая воспроизведение отрывков из газетных и журнальных статей в форме обзоров печати».

**8.2.**В обзоре, как и в других авторских текстах, категорически **запрещено** (и этически и юридически) прямое воспроизведение смысловых кусков *без кавычек и точного указания*, откуда эта цитата заимствована.

**8.3.** Обзор лучше писать «своими словами», по возможности четко придерживаясь терминологии описываемой работы. *Прямое цитирование не должно* **превышать 5-10%** текста обзора. Принятая *норма цитирования* в пределах своего текста *составляет* **не более 300 знаков** *одного* *автора (около 50-60 слов)*.

**8.4.** Ссылаясь на какой-либо результат или гипотезу, необходимо обращаться к работам, где они впервые появились, или формулировка которых признана классической. Если такой возможности нет, и вы цитируете «из вторых рук» (например, приводите положение или результат из учебника, справочника или обобщающей монографии), необходимо указать не только «первоисточник» (автора и/или издание), но и то, откуда вы заимствуете цитату. Это не только этично и соответствует правовым нормам, но и избавляет вас от обвинений в неточности (если таковая имеет место), допущенной автором обобщающего издания, из которого вы почерпнули сведения.

**8.5.**О*бзор обязательно* **должен завершаться краткими выводами**, в которых сформулированы положения, вытекающие из вашего анализа литературы, и имеющие непосредственное отношение к формулировке проблемы и гипотез вашего исследования, а также к выбору объекта исследования.

**9)** **Список используемой литературы должен располагаться в конце работы и отвечать следующим требованиям:**

**9.1.** Работы в списке обычно располагаются в алфавитном порядке по первым буквам фамилии автора (если авторов несколько - то по фамилии того из авторов, который в самой книге (статье) указан первым, если больше 3-х, то в алфавите названий ).

**9.2.**Литература на русском языке располагается раньше литературы на иностранных языках.

**9.3.**Перечень использованной литературы должен иметь нумерацию. Нумерация облегчает ориентацию в списке, но затрудняет введение новых названий в список, особенно если они появляются в самом конце подготовки обзора (например, новая публикация).

**9.4.** Сведения о статье или книге оформляются в соответствии со стандартными правилами библиографического описания, определяемыми принятыми стандартами. (В соответствии с ГОСТ 7.0.5-2008 Библиографическая ссылка)

**9.5.**При описании источника в обзоре необходимо обращать внимание на два фактора:

• элементы описания;

• разделительные знаки между элементами.

**Оформление списка использованных источников**

1. В первую очередь, в списке располагают нормативные или правовые документы, если таковые использовались. Такие документы располагаются в списке не по алфавиту, а по юридической силе документа. (Например, Конституция РФ, Федеральные законы, Законы, Указы президента, Постановления Правительства, и т.д.)
2. Затем располагают книги, статьи из сборников, периодических изданий, Интернет-источники располагаются в списке в алфавитном порядке.
3. Описание в списке также необходимо делать в соответствии с ГОСТ 7.0.5-2008 Библиографическая ссылка)

Суммируя, стоит выделить основные необходимые элементы обзора:

• сопоставление точек зрения различных авторов по обозреваемым вопросам;

•различные точки зрения по заявленной теме с максимальной объективностью изложения этих точек зрения;

• авторское отношение к взглядам, рассматриваемым в обзоре;

• достоинства и недостатки в работах обозреваемых авторов, противоречия в их суждениях, алогизмы, степень достоверности, новизны и полезности публикаций для дипломной работы.

**Структура обзора.**

Начинать следует с более общих понятий и проблем исследования (например сфера PR, которой посвящена дипломная работа), а затем рассматривать источники информации об остальных ключевых понятиях, которые включены в предмет и проблему.

Разделы:

1 раздел - общий анализ проблематики исследований по данному направлению. Здесь необходимо:

• указать наиболее актуальные, с точки зрения мировой науки, проблемы и задачи независимо от того, исследуются ли они в России, и описать важнейшие результаты;

• описать проблематику и важнейшие результаты исследований, проводимых в России;

• охарактеризовать степень влияния российских ученых на решение указанных выше проблем (определяющее, значительное, заметное, несущественное, отсутствует);

• дать качественную характеристику состояния отечественного потенциала в данном направлении (т.е. оценить обеспеченность научными кадрами и научным оборудованием по проблемам).

2 раздел - наличие научных школ в данном направлении. При этом необходимо отразить следующие аспекты:

• сгруппировать научные источники по принадлежности к научным школам

• описать основные характеристики выявленных научных школ

• назвать лидеров научных школ и их публикации

• описать важнейшие достижения указанных научных школ

3 раздел - важнейшие научные результаты, описанные в научных публикациях

• оценить важнейшие научные результаты по данному направлению

• указать основные методологические достижения.

**2.2 Требования к структуре, содержанию, оформлению и срокам предоставления отчета по практике**

Составление и защита отчета по практике, защита его на итоговой конференции (в течение 3 дней после окончания практики).

Студент по окончании практики обязан сдать:

1.Речевые карты (детей, за которыми наблюдал студент)

2.Конспекты логопедических занятий и консультаций, проводимых студентом.

3. Рекомендации для родителей детей, имеющих речевые нарушения

4.Описание методического пособия, изготовленного студентом (с приложением фото).

5.Описание: функциональных обязанностей логопеда, технологией планирования логопедической работы и формами взаимодействия с другими специалистами, работающими в учреждении.

6.Дневник, отчет по практике

7.Фото- или видео-отчет в электронном виде.

Все рабочие и отчетные материалы предоставляются в положенный срок кафедральному руководителю.

**2.3 Примерные вопросы для подготовки к защите отчета по практике**

Вопросы НИР 1 год обучения

1. Какие теоретические концепции легли в основу исследования?

2. В какой парадигме осуществлялось исследование?

3. Как в исследовании учтен отечественный и зарубежный опыт?

4. Какие цели эмпирического исследования выдвигались?

5. Что являлось предметом, объектом эмпирического исследования?

6. Какие гипотезы были выдвинуты? Какие методы проверки гипотез использовались?

7. В чем заключалась содержательная сторона эмпирического исследования?

8. Какие методы и методики планируете использовались в эмпирическом исследовании? Обоснуйте их целесообразность?

9. Какие теории были включены в теоретико-методологическую основу исследования? Почему?

10. В чем новизна исследования?

11. В чем практическая значимость исследования?

12. Какие гипотезы планируете выдвигать в процессе исследования? Какие методы для их проверки ? Обоснуйте их целесообразность?

13. Каковы критерии формирования выборки исследования? Какую стратегию формирования выборки использовали? Дайте характеристику выборки эмпирического исследования.

14. В чем заключается специфика результатов проведенного эмпирического исследования?

15. Опишите и обоснуйте целесообразность практических рекомендаций по результатам исследования и (или) коррекционной (развивающей) программы.

16. В каких изданиях были опубликованы результаты научного исследования?

17. На каких конференциях планируете представить результаты научного исследования?

18. В каких социальных, воспитательных и др. мероприятиях планируете представить результаты научного исследования?

Презентация и защита отчета о научно-исследовательской работе.

**Критерии оценивания результатов заполнения дневника практики**

*10-8 баллов* – все позиции дневника практики заполнены аккуратно, верно и грамотно, точно зафиксирована последовательность выполнения задания и их краткая содержательная характеристика, дневник практики оформлен и сдан в срок.

*7-6 баллов* – позиции дневника практики заполнены, однако имеется не более двух недочетов, или позиции дневника практики заполнены верно и грамотно, но дневник оформлен с некоторой небрежностью, не совсем аккуратно (имеются не более двух исправлений), не точно зафиксирована последовательность выполнения задания и их краткая содержательная характеристика, дневник практики оформлен и сдан в срок

*5-4 баллов* – позиции дневника практики заполнены, однако имеются более двух недочетов, дневник оформлен небрежно и не аккуратно (имеются более двух исправлений), не соблюдена последовательность выполнения задания и имеются ошибки в их содержательной характеристике; дневник практики сдан с опозданием без уважительной причины.

*3-1 балл* – позиции дневника практики заполнены, однако имеются более четырех недочетов, дневник оформлен небрежно и не аккуратно (имеются более трех исправлений), не соблюдена последовательность выполнения задания и имеются ошибки в их содержательной характеристике; дневник практики сдан с опозданием без уважительной причины.

*0 баллов*– отсутствие студента на практике без уважительной причины и не предоставление дневника практики.

**Критерии оценивания подготовки отчета по практике**

*10-8баллов*– все элементы отчета по практике подготовлены и оформлены полностью, аккуратно и грамотно, отчет сдан в срок.

*7-6 баллов* – элементы отчета по практике подготовлены и оформлены в целом аккуратно и грамотно, однако имеются 1-2 недочета в оформлении отчета по практике. Отчет по практике сдан в срок.

*5-3 балла* – элементы отчета по практике подготовлены и оформлены в целом небрежно и имеются более двух недочетов и небрежность в оформлении отчета, отчет сдан с нарушением сроков без уважительной причины;

*2-0 балла* – отсутствие студента на практике без уважительной причины и не предоставление отчета по практике.

**Критерии оценивания программ мероприятий практики и их анализа проведения.**

*10-8баллов* – программы мероприятий практики подготовлены в полном объеме с соблюдением всех требований к содержанию и оформлению, анализ проведения мероприятия выполнен по 3 и более выделенным критериям, обозначены перспективы и рекомендации.

*7-6 баллов* – программы мероприятий практики подготовлены в полном объеме, оформлены в целом аккуратно и грамотно, однако имеются не более 2-х недочетов в оформлении программ мероприятий, программы мероприятий практики сданы в срок.

*5-3 балла* – программы мероприятий представлены не в полном объеме, в содержании и оформлении есть 2 и более ошибки, программы оформлены небрежно и неаккуратно (более 2-х исправлений и помарок), программы мероприятий сданы с нарушением сроков без уважительной причины;

*2-0 балла* – отсутствие студента на практике без уважительной причины и не предоставление программ мероприятий.

**Критерии оценки учебных действий студента по планированию и**

**проведению исследования обследования.**

*10-8баллов* - студент самостоятельно, грамотно и безошибочно разработал программу диагностического обследования, успешно и в срок реализовал его, грамотно и безошибочно подготовил протокол и заключение диагностического обследования, в заключении указал перспективы развития ребенка/подростка, дал глубокий рефлексивный анализ проведенной работы и оценил дальнейшие перспективы и возможности работы в этом направлении деятельности.

*7-6 баллов* - студент разработал программу диагностического обследования с 1-2 мало существенными недочетами, осуществил мероприятие по подготовленной программе, подготовил протокол и заключение диагностического обследования за 1-2 мало существенными недочетами, дал недостаточно глубокий рефлексивный анализ проведенной работы и испытывал затруднения в оценке дальнейших работы перспективы работы в этом направлении деятельности.

*5-3 балла* - студент разработал программу диагностического обследования, испытывая существенные трудности и совершая 2 и более ошибки, смог внести исправления в разработанную программу и был допущен штатным сотрудником учреждения, в котором он проходит практику, к реализации готовой программы, испытывал затруднение и сделал 2 и более ошибки при заполнении протокола и заключения по результатам диагностического обследования, испытывал существенные затруднения при рефлексивном анализе своей работы и оценке ее дальнейших перспектив.

*2-0 балла* - студент не разработал программу диагностического обследования, не был допущен штатным сотрудником учреждения, в котором он проходит практику, к реализации уже готовой программы диагностического обследования, не смог дать рефлексивную оценку испытываемых затруднений при выполнении задании

**Критерии оценки учебно-профессиональных действий студента по планированию и проведению культурно-просветительского мероприятия.**

*10-8баллов* - студент самостоятельно, грамотно и безошибочно разработал программу культурно-просветительского мероприятия и реализовал его, дал глубокий рефлексивный анализ проведенной работы и оценил дальнейшие перспективы и возможности работы в этом направлении деятельности.

*7-6 баллов* - студент разработал программу культурно-просветительского мероприятия с 1-2 мало существенными недочетами, осуществил мероприятие по подготовленной программе, дал недостаточно глубокий рефлексивный анализ проведенной работы и испытывал затруднения в оценке дальнейших работы перспективы работы в этом направлении деятельности.

*5-3 балла* - студент разработал программу культурно-просветительского мероприятия, испытывая существенные трудности и совершая 2 и более ошибки, смог внести исправления в разработанную программу, студент был допущен штатным сотрудником учреждения, в котором он проходит практику, к реализации готовой программы психолого-просветительского мероприятия, испытывал существенные затруднения при рефлексивном анализе своей работы и оценке ее дальнейших перспектив.

*2-0 балла* - студент не разработал программу культурно-просветительского мероприятия, не был допущен штатным сотрудником учреждения, в котором он проходит практику, к реализации готовой программы психолого-просветительского мероприятия, не смог дать рефлексивную оценку испытываемых затруднений при выполнении задания.

**Критерии оценки учебно-профессиональных действий студента по планированию и**

**проведению коррекционно-развивающего мероприятия.**

*10-8баллов* - студент самостоятельно, грамотно и безошибочно разработал программу коррекционно-развивающего мероприятия и реализовал его, дал глубокий рефлексивный анализ проведенной работы и оценил дальнейшие перспективы развития ребенка/подростка.

*7-6 баллов-* студент разработал программу коррекционно-развивающего мероприятия с 1-2 мало существенными недочетами, осуществил мероприятие по подготовленной программе, дал недостаточно глубокий рефлексивный анализ проведенной работы и оценили дальнейшие перспективы развития ребенка/подростка.

*5-3 балла* - студент разработал программу коррекционно-развивающего мероприятия, испытывая существенные трудности и совершая 2 и более ошибки, студент не был допущен штатным сотрудником учреждения, в котором он проходит практику, к реализации готовой программы коррекционно-развивающего мероприятия, испытывал существенные затруднения при рефлексивном анализе своей работы и оценке ее дальнейших перспектив.

*2-0 балла* - студент не разработал программу коррекционно-развивающего мероприятия, не был допущен штатным сотрудником учреждения, в котором он проходит практику, к реализации готовой программы коррекционно-развивающего мероприятия, не смог дать рефлексивную оценку испытываемых затруднений при выполнении задания.

**Критерии оценки учебно-профессиональных действий студента по разработке программы наблюдения и ее реализации**

*10-8баллов* - студент самостоятельно разработал программу наблюдения, осуществил наблюдение по подготовленной программе наблюдения, грамотно и безошибочно заполнил протокол наблюдения, сделал необходимые точные выводы о необходимости диагностического обследования и коррекционно-развивающей помощи ребенка на основе объективных признаков.

*7-6 баллов* - студент разработал программу наблюдения с 1-2 несущественными недочетами, осуществил наблюдение по подготовленной программе наблюдения, заполнил протокол наблюдения, сделал необходимые выводы, протокол содержит менее двух недочетов.

*5-3 балла* - студент разработал программу наблюдения, испытывая существенные трудности и совершая 2 и более ошибки, студент осуществил наблюдение по готовой программе наблюдения, но при составлении протокола наблюдения испытывал затруднения, записи неполные, фрагментарные.

*2-0 балла* - студент не разработал программу наблюдения, не смог осуществить наблюдение по готовой программе наблюдения.

Получение студентом «неудовлетворительной» оценки за аттестацию любого вида практики является академической задолженностью. Ликвидация академической задолженности по практике осуществляется путем ее повторной отработки по специально разработанному графику.

**Критерии и шкала оценивания**

*Балльно-рейтинговая система* оценивания учебных достижений студентов является одной из составляющих системы управления качеством образовательной деятельности в университете, способствующей объективной оценке индивидуальных результатов студентов очной формы обучения.

*Цель:* повышение качества профессиональной подготовки студентов.

*Задачи:*

* повышение мотивации студентов к активной и регулярной учебной работе в семестре, в т.ч. к самостоятельной работе;
* совершенствование организации учебного процесса на основе  
  равномерного распределения учебной работы студентов в семестре и  
  мониторинга их учебных достижений;
* совершенствование контрольно-измерительных технологий на основе учета всех видов учебной работы студентов, выработки единства требований и объективизации системы оценивания учебных достижений студентов;
* внедрение инновационных педагогических технологий измерения и оценивания учебных достижений студентов на основе информационных технологий, повышение качества методического сопровождения учебного процесса;
* формирование академического рейтинга студентов на основе данных об их персональных учебных достижениях и для обоснования морального и материального поощрения студентов;
* активизация личностного фактора в студенческой среде, повышение роли самооценки студентов, внедрение принципа состязательности в учебный процесс.

*Балльно-рейтинговая система* оценивания учебных достижений студентов – это комплексная система поэтапного оценивания уровня освоения основной образовательной программы с использованием модульного принципа организации учебного процесса.

Фонд оценочных средств по практике представлен системой оценки по формам отчётности в соответствии с плановыми мероприятиями практики. Текущий контроль осуществляется по результатам выполнения индивидуальных заданий и оценивается в соответствии с учебной картой. Количество баллов за одно контрольное мероприятие должно принимать только целочисленное значение.

Формы контроля, порядок начисления баллов и фонды контрольных заданий для текущего контроля по практике разрабатываются руководителем практики, утверждаются кафедрой и отражаются в учебной карте практики.

*Промежуточная аттестация*по практике проводится в форме дифференцированного зачета и выставляется по баллам, набранным студентом в рамках текущего контроля, минимальная сумма баллов – 61.

Итоговый рейтинг по практике не может превышать 100 баллов.

Учебные карты практики в обязательном порядке доводятся до сведения каждого студента.

**Шкала перевода баллов в числовые оценки**

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумма баллов** | **Оценки** |
| 91 – 100 | 5 (отлично) |
| 76 -90 | 4 (хорошо) |
| 61 -75 | 3 (удовлетворительно) |
| 0 – 60 | 2 (неудовлетворительно с возможной пересдачей) |